

Interprétation des points de vue exprimés lors du *Forum citoyen de Projet Gatineau* (15 novembre 2008)

Par Guy Chiasson

Professeur

Département de travail social et des sciences sociales de l'Université du Québec en Outaouais (UQO).

Lors du Forum Citoyen du 15 novembre, les participants ont été invités à se prononcer sur trois thèmes : identité et appartenance, vie démocratique et participation et finalement rôles et responsabilités des villes modernes. Pour chacun de ces thèmes, chacune des tables (environ 8 personnes) devaient collectivement choisir un sous-thème (parmi une liste déjà arrêtée) considéré le plus important. Par la suite, chacun des participants de la table était invité à se prononcer individuellement sur le rôle de la municipalité de Gatineau par rapport au grand thème abordé. Les résultats des prises de position collectives et individuelles sont consignés sur [le site de Projet Gainteau](#) et ils constituent ensemble d'assez bons baromètres des prises de position de la salle lors du Forum. Ce texte essaye de dégager quelques lignes de force autant à partir des résultats collectifs qu'à partir des individuels.

Les résultats collectifs

Les résultats collectifs sont intéressants notamment parce qu'ils sont issus d'un débat entre les divers participants autour d'une table plutôt que d'une prise de position spontanée.

Ce qui frappe sur le plan des résultats collectifs c'est tout d'abord le fait qu'il se dégage par rapport à deux thèmes une majorité de tables qui ont priorisé un même sous-thème. Dans un troisième thème, celui de la « vie démocratique et participation », le sous-thème « Outils pour encourager la participation citoyenne » a été privilégié par une quasi-majorité (48%) de tables. Étant donné qu'il y avait une trentaine de tables (ce nombre a fluctué entre 29 et 34 tables selon le moment de la journée), le fait qu'une majorité (ou presque) de tables priorisent un même thème illustre une convergence assez significative au niveau des grandes priorités exprimées par la salle. À tout le moins, cela confirme la possibilité de dégager des orientations assez largement partagées sur les voies à suivre pour Gatineau.

Tableau 1

Thème 1 Identité et appartenance		Thème 2 vie démocratique et participation		Thème 3 Rôles et responsabilités des municipalités	
<i>Sous-thème priorisé</i>	<i>%</i>	<i>Sous-thème priorisé</i>	<i>%</i>	<i>Sous-thème priorisé</i>	<i>%</i>

Relations Gatineau-Outaouais-Ottawa	52	Outils pour encourager la participation	48	Urbanisme et environnement	66
-------------------------------------	----	---	----	----------------------------	----

Il est également intéressant de regarder un peu les sous-thèmes qui ont suscité une adhésion importante. Dans le cas du thème 1 (Identité et appartenance), c'est le sous-thème des relations entre « Gatineau-l'Outaouais et Ottawa » qui a été jugé prioritaire par 52% des tables. Cela illustre encore une fois l'omniprésence de la position transfrontalière avec Ottawa et l'Ontario dans la définition de soi dans le cœur urbain de l'Outaouais.

Dans le thème « Vie démocratique et participation », ce sont 15 tables sur 29 qui ont donné priorité au sous-thème intitulé « les mécanismes de participation des citoyens dans les quartiers ». De façon intéressante, un mécanisme plus classique de démocratie représentative telle que l'accroissement de la représentation au conseil et le concept urbanistique de « villages urbains » ont été nettement moins souvent choisis comme sujets prioritaires de discussion.

Finalement, là où les tables se sont le plus rapprochées d'un certain consensus c'est autour de l'importance de « l'urbanisme et environnement » comme élément prioritaire pour le thème des rôles et responsabilités des villes modernes. Un regard rapide sur les commentaires individuels rapportés (voir section suivante) permet de voir que cette volonté d'y attribuer une grande importance au rôle municipal en matière d'urbanisme (66% des tables ont ciblé ce domaine alors que ses plus proches rivaux, « le développement économique » et « le développement social », n'ont constitué la priorité que de 17% des groupes seulement) est fortement liée à une critique du modèle d'étalement urbain et à une volonté de privilégier des formes alternatives d'urbanisme et de transport urbain.

Les résultats individuels

Les résultats individuels représentent des prises de position peut être plus spontanées, plus proches de la logique du sondage. Si les résultats de groupe permettent de voir certaines convergences, ce n'est pas toujours le cas pour les résultats individuels, même s'il y a parfois des convergences assez nettes.

Comme il a été suggéré plus haut, pour le thème 3, *il semble y avoir presque consensus autour de la nécessité de prioriser un modèle d'aménagement urbain beaucoup moins porté vers l'étalement urbain*. Des mesures qui diminuent la dépendance à la voiture et l'urbanisme fonctionnel (financement plus important du transport en commun, soutien au covoiturage, densification) ont tous été mentionnés à multiples reprises comme un domaine où la Ville de Gatineau aurait un rôle important à jouer.

De façon intéressante, plusieurs participants ont également soulevé la nécessité d'impliquer plus largement les citoyens dans la planification urbaine, ce qui permet de tracer un lien important avec la thématique « vie démocratique et participation ». Ailleurs, on retrouvera plus de dissensions, notamment sur la question du positionnement identitaire de Gatineau.

Le thème « identité et appartenance » est peut-être celui où les positions sont le plus difficilement réconciliables. Alors que certains affirment la nécessité pour Gatineau de renforcer sa position de leadership dans la région outaouaise (ce qui implique ici prendre ses distances vis-à-vis Ottawa), d'autres réaffirment la nécessité de nouer des liens plus soutenus avec Ottawa. D'autres enjeux ressortent également avec passablement d'adhésion, notamment la nécessité de mettre en place des structures locales de participation (comme les conseils de quartiers) et, surtout, la nécessité pour la Ville d'accompagner la participation des citoyens, tant à l'échelle locale qu'au niveau l'échelle municipale.

Ce regard rapide a permis de dégager certaines lignes de force qui se dégagent de la discussion-débat du 15 novembre. On pourrait craindre qu'une discussion comme celle-là avec quelques centaines de personnes soit éclatée. C'est plutôt le contraire qui se présente alors que, dans bien des cas, le débat a débouché sur d'importantes convergences sans qu'il y ait nécessairement consensus. Ces convergences sont particulièrement fortes autour de l'idée d'un rejet du modèle d'étalement urbain et la nécessité de favoriser la participation à l'échelle locale.

Dernier élément assez révélateur: l'absence totale d'un thème pourtant omniprésent dans les discussions habituelles sur le municipal, celui de la taxe foncière. Ceux qui ont parlé de financement municipal ont plutôt parlé de la nécessité de trouver d'autres sources de financement à d'autres paliers de gouvernement.